



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
STALNA SLUŽBA U KORČULI

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli, po višoj sudskoj savjetnici-specijalist Marini Radaić Martinović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Julia Marelića, Čara 327, Čara, OIB: 90640037860, odlučujući o prijedlogu FINE za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 8. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Julia Marelića, Čara 327, Čara, OIB: 90640037860 pokrenut prijedlogom Financijske agencije od 2. travnja 2019., koji se pred Općinskim sudom u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli vodi pod brojem Sp-567/19.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovome sudu 2. travnja 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Julia Marelića, Čara 327, Čara, OIB: 90640037860 (dalje: potrošač). Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i presliku povratnice za potrošača. Potrošač se nije očitovao i nije dostavio popis svoje imovine.

Odredba čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18; dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sukladno čl. 79.f st.1. ZSP sud je na e – oglasnoj ploči suda dana 18. kolovoza 2020. objavio oglas broj Sp-567/2019 kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Dana 1. rujna 2020. u spis je zaprimljen podnesak vjerovnika OTP BANKA d.d. putem punomoćnika Denisa Orlića, odvjetnika u Odvjetničkom društvu ORLIĆ i PARTNERI iz Dubrovnika te dana 8. listopada 2020. podnesak EOS MATRIX d.o.o. ali budući da u ovom postupku prethodno navedeni nisu vjerovnici, jer ne postoje aktivne osnove za tog vjerovnika za koje se vodi ovaj postupak, sud podnesak nije razmatrao.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz članka 79.f. st.2. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke o potrošačevoj imovini putem FINE (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave dragih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač u periodu od 1. siječnja 2021. do 31. siječnja 2021. nije ostvario nikakav dohodak, tijekom 2020. ostvario je dohodak od nesamostalnog rada – plaću u visini od 35.426,50 kuna, drugi dohodak u visini od 804,72 kuna, tijekom 2019. dohodak od nesamostalnog rada – plaću u visini od 21.519,42 kuna, drugi dohodak u visini od 402,36 kuna, neoporezive primitke u visini od 3.919,21 kuna te tijekom 2018. dohodak od nesamostalnog rada – plaću u visini od 31.957,90 kuna te neoporezive primitke u visini od 8.379,00 kuna. Potrošač nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik vozila, zrakoplova, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da potrošač nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

Dana 4. ožujka 2021. sud je pribavio očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje i utvrdio da potrošač ima evidentirano 3492 dana neprekinute blokade te da postoje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje sa ukupnim iznosom nenaplaćene glavnice u visini od 5.976,08 kuna. Također, utvrđeno je da u očevidniku postoje evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem odredbe članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima s ukupnim iznosom po osnovi glavnice koji prelazi iznos od 20.000,00 kuna.

Sukladno odredbi čl. 24 st. 3. ZSP –a sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak, a radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike. Slijedom navedenog, a nakon izvršenog uvida u eSpis utvrđeno je da je potrošač presudom Općinskog suda u Dubrovniku posl. br. K-469/16 od 6. prosinca 2016. pravomoćno proglašen krivim zbog kaznenog djela krivotvorenja – krivotvorenjem isprave. Odredbom čl. 75. ZSP-a, koja se na temelju čl. 79. o ZSP-a na odgovarajući način primjenjuje i u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača, propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza, između ostalog, ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

Sukladno čl. 2. st. 1. ZSP-a cilj ovog zakona je poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstva vjerovnicima (na što je potrošač bio upozoren u pozivu Fine), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te tijekom sudskog postupka.

Odredbom čl. 79. m podstavak 5. ZSP-a je propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ovog zakona smatra da je potrošač nepošten. S obzirom na to da je potrošač pravomoćno osuđen zbog počinjenja kaznenog djela za koje je sud utvrdio da se radi o kaznenom djelu koje upućuje na nesavjesnost i nepoštenje

potrošača pri ispunjavanju obveza i dužnosti s obzirom na kvalifikaciju djela, onda je utvrdio, da se radi o potrošaču koji je nepošten.

Stoga je sud na temelju odredbe čl. 79. m st. 1. podstavak 5. ZSP-a u vezi sa odredbom čl. 75. st. 1. toč. 1. i 79. o ZSP-a obustavio ovaj jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Korčuli, 8. ožujka 2021.

Viša sudska savjetnica - specijalist

Marina Radaić Martinović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač, Julio Marelić, Čara 327, Čara putem e - pošte
3. FINA –web servis i obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2f8-3f886**

Kontrolni broj: **08176-86ce5-39dac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA RADAĆ MARTINOVIĆ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.